

Samenvatting uitspraak klachtencommissie van 24 september 2024

De klachtmelding betreft het weigeren van bijstand door en toegang tot een advocaat.

Klager stelde dat hij tijdens een crisisdienstbeoordeling meerdere keren om een advocaat vroeg, maar dat dit werd geweigerd. Dit was volgens hem in strijd met zijn rechten op basis van de Wvvgz. Hij verzette zich tegen gedwongen vervoer en vond dat juridische bijstand nodig was.

De instelling betoogde daarentegen dat het om een vrijwillige beoordeling ging en dat een advocaat niet noodzakelijk werd geacht.

De commissie kon niet vaststellen of het om een vrijwillige of onvrijwillige beoordeling ging door tegenstrijdige verklaringen en onvoldoende bewijs in het dossier. Zelfs als er sprake was van een onvrijwillige beoordeling, vind de commissie dat klager een eerlijke procedure had en dat een advocaat in deze situatie geen verschil zou hebben gemaakt. De klacht werd daarom ongegrond verklaard.