

**Samenvatting uitspraak klachtencommissie van 2 december 2024**

De klachtmelding betreft de gedwongen opname van klaagster, alsmede gedwongen medicatie, het beperken van bewegingsvrijheid, kamercontrole en het aanbrengen van beperkingen het eigen leven in te richten.

Zij ervaart ernstige bijwerkingen van de medicatie, vindt de opname onnodig lang en stelt dat de beperkingen haar herstel hebben bemoeilijkt. Daarnaast vraagt zij schadevergoeding voor de door haar geleden schade.

Beklaagden hebben verweer gevoerd en toegelicht dat de verplichte zorg noodzakelijk was wegens klaagsters ernstige manische psychotische ontregeling, gebrek aan ziekte-inzicht en gevaarlijk gedrag. De opname en medicatie droegen bij aan stabilisatie en herstel. Beperkingen, zoals toezicht en inname van voorwerpen, waren gericht op de veiligheid van klaagster en anderen en voldeden aan wettelijke uitgangspunten zoals proportionaliteit en subsidiariteit.

De klachtencommissie oordeelt dat de verplichte zorg en opgelegde beperkingen voldeden aan de vereisten van de Wvz. Ze waren noodzakelijk, effectief en proportioneel gezien klaagsters situatie. De commissie verklaart de klachten ongegrond en wijst erop, dat gelet op deze uitspraak geen recht is op een schadevergoeding.